

E-mail: w.bouwman@edam-volendam.nl

Gemeente Edam-Volendam
T.a.v. de heer W. Bouwman
W. van der Knoopdreef 1
1132 KN Volemdam

Datum:	17 juli 2020	Behandeld door:	J.F.M. (Jos) van Alphen
Uw kenmerk:	19.122-OW	Doorkiesnummer:	+31 (0)79 3 252 122
Dossiernr.:	A20-066	E-mail:	j.vanalphen@aanbestedingsinstituut.nl

Betreft: Aanbesteding Onderhoud beschoeiingen, damwanden, kademuren en aanleg natuurlijke oevers

Geachte heer Bouwman,

De Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra, kortweg het Aanbestedingsinstituut, is in het leven geroepen door Bouwend Nederland en heeft als taak de kwaliteit van aanbestedingen van werken en aanpalende diensten te bewaken. Wij zijn bevoegd namens de sector vragen om inlichtingen te stellen en waar nodig een klacht in te dienen.

**Verzoek om inlichtingen: Motiveren clusteren van werkzaamheden
Gewenst resultaat: Motiveer waarom u opdrachten samenvoegt**

Artikel 1.5.2 van de Aanbestedingswet verplicht aanbestedende diensten tot het motiveren van de beslissing om opdrachten samen te voegen. Uit deze motivering moet onder andere blijken dat rekening is gehouden met de invloed van de samenvoeging op de toegang tot de opdracht voor voldoende bedrijven uit het midden- en kleinbedrijf. Uw keuze om diensten samen te voegen, die doorgaans door een ingenieursbureau worden uitgevoerd, met werkzaamheden die bijna altijd aan aannemingsbedrijven worden opgedragen, roept de vraag op of de samenvoeging aansluit bij de samenstelling van de relevante markt. Misschien is dat onderzocht, maar dat is niet zichtbaar omdat de wettelijk vereiste motivering niet in de aanbestedingsdocumenten is opgenomen. Wij vragen u hierin alsnog te voorzien.

Verzoek om aanpassing: Eisen referentiewerken

Gewenst resultaat: Splits de eisen in competenties voorbereiding en uitvoering

De meeste waterbouwkundige werkzaamheden worden opgedragen via RAW-bestekken, waarin de opdrachtgever beschrijft wat er moet gebeuren en de aannemer de instructies uitvoert. Uw bestek bevat veel werkzaamheden die de opdrachtgever doorgaans zelf doet of in handen geeft van ingenieursbureaus. Dat blijkt ook wel uit de gebruikte codes. Het zijn geen posten die aan de RAW-catalogus zijn ontleend, maar eigen teksten. Het gevolg van deze gangbare praktijk is dat er relatief weinig referentiewerken voorhanden zijn waarin zowel de uitvoering als de voorbereiding samengaan, terwijl er veel referentiewerken zijn met alleen de uitvoering of de voorbereiding. Een samenwerking van een uitvoerende bouwer en een ingenieursbureau, door combinatievorming of een beroep op de bekwaamheid van een derde, is hier goed mogelijk maar stuit op het gegeven dat het referentiewerk de vereiste competenties bundelt in plaats van deze separaat te vragen. Wij verzoeken u daarom de eis op te splitsen in voorbereiding en uitvoering zodat de hierboven beschreven samenwerking kan plaatsvinden en de mededinging niet onnodig wordt beperkt.

Verzoek om aanpassing: Motivering laagste prijs

Gewenst resultaat: Heroverweeg het gunningscriterium

U heeft een bestek op de markt gebracht waarin slechts sporadisch gebruik is gemaakt van de gestandaardiseerde resultaatsbeschrijvingen uit de RAW-catalogus. De meeste teksten zijn eigen fabricaat, summier beschreven en vaak niet kostenhomogeen. De argumenten die u gebruikt voor het gunnen op de laagste prijs passen niet bij de kwaliteit van uw bestek. Uw inkoopbeleid stelt dat de gemeente zich zal inspannen om duurzaam, circulair en waar mogelijk innovatiegericht in te kopen. Behoudens de verplichting om duurzaam hout te leveren is niets van dat beleid terug te vinden in de opzet van het contract en de aanbestedingsprocedure. Wij vragen u te bezien of de laagste prijs plaats kan maken voor een gunning op beste prijs-kwaliteitsverhouding. Een bedrijf dat snel en doeltreffend oplossingen aandraagt voor zowel de technische als maatschappelijke aspecten van een deelopdracht past wellicht beter bij uw wensen dan een onderneming die niet meer wil doen dan het strikt noodzakelijke.

Verzoek om aanpassing: Inschrijvingsbiljet

Gewenst resultaat: Vervang ARW 2012 door ARW 2016

Het aanbestedingsdocument verklaart het ARW 2016 van toepassing en dat is goed. Op het inschrijvingsbiljet wordt verwezen naar het ARW 2012. Waarschijnlijk is hier een abuis in het spel. Wij vragen u het inschrijvingsbiljet te voorzien van het juiste reglement.

Verzoek om aanpassing: Kabels en leidingen

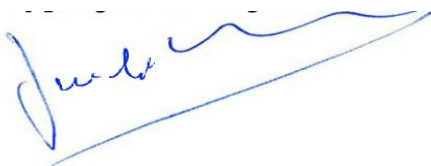
Gevraagd resultaat: Vrijwaringsvoorschrift schrappen

Gevraagd resultaat: CROW-publicatie 500 van toepassing verklaren

Het valt ons op dat u in de voorschriften over kabels en leidingen verwijst naar de niet meer actuele CROW-publicatie 250. De Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (WIBON) is in het voorjaar van 2018 gepubliceerd en van kracht geworden per 1 januari 2019. Sinds januari 2017 moeten alle partijen in de keten, ook de initiatiefnemer en de ontwerper, werken met CROW 500 Richtlijn Zorgvuldig Grondroeren. In de Check & Go kaart van het KLO staan alle stappen vermeld die u als initiatiefnemer (en ontwerper) moet nemen om invulling te geven aan uw verplichtingen ten dienste van het voorkomen van graafschade en het veilig werken. Wij zien graag dat u CROW-publicatie 500 van toepassing verklaart in uw bestek. Daarnaast verlangen wij dat u het vrijwaringsvoorschrift op blad 9 van het bestek schrapt. Deze bepaling is in strijd met de WIBON en zal zo nodig worden gemeld bij Agentschap Telecom, de toezichthoudende instantie.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Gelieve onze vragen en uw antwoorden op te nemen in de nota van inlichtingen. Uiteraard zijn wij graag bereid van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
Stichting Aanbestedingsinstituut Bouw & Infra



J.F.M. van Alphen
Adviseur Aanbestedingen